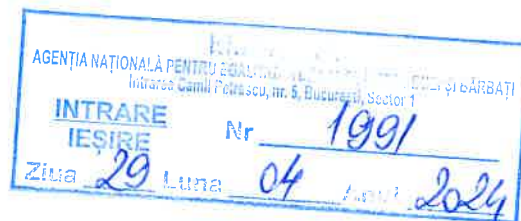


Asocierea S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L. (lider asociere)-  
S.C. TMG GUARD S.R.L. (asociat)

Nr. 244 / 29 04..2024



CATRE,

**CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucuresti

Email adress: [office@cnsr.ro](mailto:office@cnsr.ro)

Tel.: +40.21310.4641/+40.21310.4672/+40.21310.4673

Fax: +40.21310.4642/+40.218900.745

Spre stiinta,

- **AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU EGALITATEA DE SANSE ÎNTRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI (ANES)**, cu sediul în Intr. Camil Petrescu, nr. 5, sector 1, Bucuresti, cod postal 010541, tel. +40 21 3130059, fax: +40 21 3672406, email: [secretaria@anes.gov.ro](mailto:secretaria@anes.gov.ro) și [cristina.ichimescu@anes.gov.ro](mailto:cristina.ichimescu@anes.gov.ro) (tel. Contact 0743.020043), în calitate de autoritate contractanta
- **S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.**, cu sediul în comuna Gheorghe Doja, sat Gheorghe Doja, str. Puscasu, nr. 64, jud. Ialomita, înregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Ialomita sub nr. J21/396/2018, având Codul Unic de Înregistrare RO 22551191, în calitate de ofertant desemnat castigator

**Asocierea S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L. (lider asociere)-S.C. TMG GUARD S.R.L. (asociat)**, prin liderul imputernicit S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L., cu sediul social în mun. Tg-Jiu, str. Ana Ipatescu, nr. 178, jud. Gorj, înregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Gorj sub nr. J18/670/2018, având Codul de Identificare Fiscala RO 39727595, reprezentata legal prin administrator Stoica Ramona Daniela, tel./fax: 0253.238.227, tel. mobil: 0752.029.201, email: [totalforcems@yahoo.com](mailto:totalforcems@yahoo.com), și adresa de corespondenta la punctul de lucru al asociatului S.C. TMG GUARD S.R.L., din mun. Tg-Jiu, str. Narciselor, nr. 133, jud. Gorj, în calitate de contestator în procedura de atribuire: achizitie directa, a contractului de achizitie publica: „Servicii de paza și protectie bunuri și persoane la sediul ANES pentru anul 2024”, Cod CPV 79713000-5 - Servicii de paza (Rev. 2), cu valoarea totala maxima estimata a contractului pentru perioada 01.05.2024-31.12.2024 de: tarif pe ora - 25,11 lei fara TVA, valoare pe luna - 18.381,03 lei fara TVA (21.873,43 lei cu TVA), respectiv

valoare calculata pentru o perioada de 8 luni pe anul 2024 (01.05.2024-31.12.2024) - 147.048,24 lei fara TVA, respectiv 174.987,41 lei cu TVA, desfasurata de autoritatea contractanta **AGENTIA NATIONALA PENTRU EGALITATEA DE SANSE INTRE FEMEI SI BARBATI (ANES)** in conformitate cu Norma de Procedura Interna - procedura proprie simplificata pentru organizarea si desfasurarea propriilor proceduri de atribuire a contractelor de achizitie publica ce au ca obiect Servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in Anexa nr. 2, la Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare, criteriul de atribuire fiind „Pretul cel mai scazut”, avand data limita de depunere a ofertelor: 09.04.2024, ora 10.00.

in temeiul art. 8 alin. 1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, in termenul legal, formulam

## **CONTESTATIE**

**impotriva Comunicarii privind rezultatul procedurii nr. 1883/22.04.2024 si a Raportului procedurii nr. 1878/327/SERUA/CI/22.04.2024**, ce emana de la autoritatea contractanta, pentru ca, in baza motivelor invocate si documentelor existente in dosarul procedurii de achizitie publica, prin decizia ce o veti pronunta, respectuos va solicitam sa dispuneti:

1. Sa admiteti ca fondata, in tot, contestatia formulata de Asocierea S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L. (lider asociere)-S.C. TMG GUARD S.R.L. (asociat), prin liderul imputernicit S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L., impotriva Comunicarii privind rezultatul procedurii nr. 1883/22.04.2024 si a Raportului procedurii nr. 1878/327/SERUA/CI/22.04.2024, emise de autoritatea contractanta **AGENTIA NATIONALA PENTRU EGALITATEA DE SANSE INTRE FEMEI SI BARBATI (ANES)**, pe care le criticam pentru netemeinicie si nelegalitate.

2. Sa obligati autoritatea contractanta sa dispuna masuri de remediere in vederea restabilirii legalitatii in procedura de atribuire: achizitie directa, a contractului de achizitie publica: „Servicii de paza si protectie bunuri si persoane la sediul ANES pentru anul 2024”, Cod CPV 79713000-5 - Servicii de paza (Rev. 2), organizata de autoritatea contractanta **AGENTIA NATIONALA PENTRU EGALITATEA DE SANSE INTRE FEMEI SI BARBATI (ANES)**, si, pe cale de consecinta, sa anuleze in tot Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 1883 din data de 22.04.2024 si Raportul procedurii nr. 1878/327/SERUA/CI din data de 22.04.2024, precum si toate actele si lucrarile emise de autoritatea contractanta, pe care le criticam pentru netemeinicie si nelegalitate, in partea ce priveste mentiunile fata de oferta castigatoare S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L..

3. Sa obligati autoritatea contractanta sa reia procedura de achizitie publica si sa reevalueze propunerea financiara si propunerii tehnica apartinand ofertei S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., intrucat comisia de evaluare desemnata de autoritatea contractanta a evaluat in mod neobiectiv, netemeinic si nereal aceasta

oferta, desemnata castigatoare cu incalcarea reglementarilor legale aplicabile in materie, in vigoare, si cu nerespectarea cerintelor impuse prin documentatia de atribuire.

4. Sa constatati ca oferta S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. este inacceptabila si neconforma, urmand ca, in raport de dispozitiile art. 137 alin. (1) raportat la art. 137 alin. (2) lit. d) si art. 137 alin. (3) lit. c), d) si g) din HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, sa fie respinsa din procedura.

**Motive:**

In fapt, autoritatea contractanta AGENTIA NATIONALA PENTRU EGALITATEA DE SANSE INTRE FEMEI SI BARBATI (ANES) a oreganizat procedura de atribuire: achizitie directa a contractului de achizitie publica: „Servicii de paza si protectie bunuri si persoane la sediul ANES pentru anul 2024”, Cod CPV 79713000-5 - Servicii de paza (Rev. 2), avand data limita de depunere a ofertelor: 09.04.2024, ora 10.00, criteriul de atribuire fiind „Pretul cel mai scazut”.

Valoarea totala maxima estimata a contractului pentru perioada 01.05.2024-31.12.2024 a fost stabilita la valoarea de:

- tarif pe ora - 25,11 lei fara TVA,
- valoare pe luna - 18.381,03 lei fara TVA (21.873,43 lei cu TVA),
- respectiv valoare calculata pentru o perioada de 8 luni pe anul 2024 (01.05.2024-31.12.2024) - 147.048,24 lei fara TVA, respectiv 1749.87,41 lei cu TVA.

Procedura a fost desfasurata de autoritatea contractanta ANES in conformitate cu Norma de Procedura Interna - procedura proprie simplificata pentru organizarea si desfasurarea propriilor proceduri de atribuire a contractelor de achizitie publica ce au ca obiect Servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in Anexa nr. 2, la Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare, urmare a Invitatiei de participare nr. 1528/02.04.2024, publicat pe site-ul institutiei, ce a fost adresata in in atentia tuturor operatorilor economici interesati.

In cadrul acestei proceduri de atribuire, ofertantul Asocierea S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L (lider asociere)-S.C. TMG GUARD S.R.L. (asociat) si-a depus oferta de participare cu respectarea tuturor reglementarilor legale aplicabile in materie, in vigoare, si cu intrunirea tuturor cerintelor stabilite prin documentatia de atribuire elaborata de autoritatea contractanta, oferta ce este conforma si admisibila, atat sub aspectul documentelor de calificare, cat si sub aspectul propunerii tehnice si al propunerii financiare.

Prin Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 1883/22.04.2024, autoritatea contractanta ne-a facut cunoscut ca, in urma evaluarii ofertelor si a aplicarii criteriului de atribuire „pretul cel mai scazut”, in cadrul procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica: „Servicii de paza si protectie si bunuri la sediul ANES pentru anul 2024, COD CPV 79713000-5 - Servicii paza (Rev.2), oferta apartinand Asocierii S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L. (lider asociere)-S.C. TMG GUARD S.R.L. (asociat) a fost desemnata necastigatoare, fiind clasata pe locul 2, cu pretul propus de 22,03 lei fara TVA, respectiv pretul total de 123.536,40 lei fara TVA.

In ceea ce priveste oferta desemnata castigatoare, ni se comunica ca apartine ofertantului S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., cu un pret propus de 19,49 lei fara TVA/ora, respectiv cu valoarea totala de 114.601,20 lei fara TVA, oferta care, in opinia contestatoarei, nu este corespunzatoare din punct de vedere al documentatiei de atribuire si care, totodata, a fost elaborata cu incalcarea legislatiei achizitiilor publice si a legislatiei incidente.

Prin cererea nr. 878/22.04.2024, am solicitat autoritatii contractante sa ne puna la dispozitie intreaga documentatie depusa in procedura (documente de calificare, oferta tehnica, oferta financiara, clarificari si raspunsuri la clarificari) pentru ofertantul clasat pe locul 1 si sa ne comunice care parte-parti din oferta castigatoare este declarata confidentiala si care este motivul real justificat in vederea declararii confidentialitatii (cu dovedirea prin documente concrete a confidentialitatii).

Prin aceeasi cerere indicata mai sus, asocierea a solicitat inclusiv transmiterea raportului procedurii, precum si faptul ca ne exprimam disponibilitatea de a ne prezenta la sediul autoritatii contractante pentru a observa documentele ofertei castigatoare, in masura in care aceasta nu a fost declarata confidentiala.

Prin raspunsul nr. 1899/330/SERUA/CI-23.04.2024, autoritatea contractanta ne inainteaza Raportul procedurii nr. 1878/327/SERUA/CI/22.04.2024, aducandu-ne la cunostinta inclusiv ca ni se permite accesul la informatiile tehnice si/sau fundamentarele/justificarile de pret/cost care nu au fost declarate sau probate de catre ofertanti ca fiind confidentiale.

Asa cum veti retine, autoritatea contractanta nu a raspuns in concret solicitarilor noastre in ceea ce priveste oferta castigatoare (*oferta despre care am aflat telefonic ca este confidentiala si nu ni se permite accesul la aceasta, fara ni se faca precizari daca este dovedita confidentialitatea*), cu atat mai mult cu cat din cele iterate la punctele din 1-3, pagina 3, din Raportul procedurii nr. 1878/327/SERUA/CI/22.04.2024 nu reies aspectele avute in vedere de autoritatea contractanta in etapa de analiza si verificare a ofertelor (inclusiv cu privire la solicitarile de clarificare si raspunsurile aferente), motiv pentru care nu putem sa ne insusim legalitatea si temeinicia procesului de evaluare,

implicit si a actelor pe care am inteles sa le contestam sau cu privire la oferta desemnata castigatoare.

Mai mult, desi comisia de evaluare a solicitat clarificari in cursul procesului de evaluare, din analizarea raportului procedurii nu se poate determina fata de ce aspecte fost formulate aceste clarificari, Asocierea S.C. TOTAL FOERCE MS S.R.L. (lider)-S.C. TMG GUARD S.R.L. (asociat) neavand garantia daca, prin raspunsurile date, ofertantul castigator nu si-a modificat oferta iar modificarile aduse nu sunt dintre cele permise de lege pentru ca oferta clasata pe locul 1 sa nu fie declarata inacceptabila.

Acest fapt nu face decat sa ne determine un dezavantaj evident, care conduce la incalcarea dreptului la aparare, drept ce trebuie sa ne fie garantat si recunoscut, in calitate de ofertant participant la procedura, fiind clasat pe locul 2.

Raportat la art. 49 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, autoritatea contractanta avea obligatia ca sa acorde operatorului economic clasat pe locul 2, in urma finalizarii procesului de evaluare din aceasta procedura, un tratament egal si nediscriminatoriu si sa actioneze intr-o maniera transparenta si proportionala.

Astfel ca, Asocierii S.C. TOTAL FORCE MS S.R.L (lider asociere)-S.C. TMG GUARD S.R.L. i s-a incalcat dreptul ce decurge din aplicabilitatea art. 57 alin. (1) si (2) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, si anume dreptul de a avea acces la oferta castigatoare, S.C. DRAGOSTAL TITAN GRUP S.R.L. nefacand dovada aplicarii caracterului confidential cu privire la oferta sa.

Conform art. 57 din acest act normativ, legiuitorul a stipulat in concret faptul ca "(1) Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozițiilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementează activitatea autorității contractante, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală".

Criticam pentru netemeinicie si nelegalitate Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 1883/22.04.2024, Raportul procedurii nr. 1878/327/SERUA/CI/22.04.2024, precum si actele si lucrarile subsecvente emise de autoritatea contractanta, apreciind just faptul ca, in cadrul procesului de analiza si verificare a ofertelor, comisia de evaluare

a analizat netemeinic, neobiectiv si nereal oferta apartinand S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., desemnata castigatoare cu incalcarea reglementarilor in vigoare, in materie, si cu nerespectarea cerintelor stabilite prin documentatia de atribuire, dat fiind specificul serviciilor ce urmeaza a se achizitiona.

Fata de dispozitiile art. 160 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu cele ale art. 8 alin. (2) din legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, va facem cunoscut ca ofertantul desemnat castigator nu s-a prevalat de dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, pe care nici nu a contestat-o in termenul legal.

In acest context, in baza art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ofertantul S.C. DRAGOSTAL TITAN GRUP S.R.L. avea obligatia de a-si elabora oferta cu respectarea cerintelor minime impuse prin documentatia de atribuire si cu respectarea legislatiei incidente, obligatie ce este reglementata si la art. 51 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.

In raport de dispozitiile art. 124 din acelasi act normativ, oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă și asumată de ofertant, autoritatea contractanta facand mentiuni exprese la punctul 3 "Specificatiile referitoare la modul de prezentare a ofertei", subpunctul 3.1, din fisa de date achizitiei.

Prin trimitere la art. 207 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, autoritatea contractantă avea obligatia legala imperativa de a stabili oferta câștigătoare, pe baza criteriului de atribuire, dacă erau îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

a) oferta respectivă îndeplinește toate cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin anunțul de participare și documentele achiziției, având în vedere, dacă este cazul, dispozitiile art. 162;

b) oferta respectivă a fost depusă de un ofertant care îndeplinește criteriile privind capacitatea și, dacă este cazul, criteriile de selecție și nu se află sub incidența motivelor de excludere.

Or, avand in vedere art. 175 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, este evident ca, prin acceptarea unui tarif de 19,49 lei fara TVA/ora, autoritatea contractantă nu si-a luat nicio garantie pentru a fi protejată față de un eventual risc de neîndeplinire corespunzătoare a contractului din partea ofertantului castigator.

Mai mult, conform art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, comisia de evaluare are obligatia de a analiza si de a verifica

oferta castigatoare atat din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cat si din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implica.

Potrivit textului de lege de la alineatele (2)-(3) ale aceluasi articol, comisia de evaluare trebuia să verifice in mod real daca propunerea tehnică apartinand ofertantului S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. corespunde cerințelor minime prevazute in caietul de sarcini, precum si daca propunerea financiara este corelata cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasa a contractului ori daca nu se afla in situatia prevazuta la art. 210 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, inclusiv sa nu reprezinte o abatere de la legislația incidenta, alta decat cea in domeniul achizițiilor publice.

In acest sens, Asocierea S.C. TOTAL FOERCE MS S.R.L. (lider)-S.C. TMG GUARD S.R.L. (asociat) concluzioneaza just ca oferta desemnata castigatoare prezinta un pret aparent neobisnuit de scazut in raport cu ceea ce urmează a fi prestat.

Va supunem atentiei faptul ca S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. a oferat un pret de 19,49 lei fara TVA/ora, ceea ce reprezinta o pondere mai mica de 80% fata de pretul estimat de 25,11 lei fara TVA/ora, cat a prevazut autoritatea contractanta, in cauza fiind incidente dispozitiile art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin ofertarea unui astfel de tarif care nu poate fi justificat si care, totodata, nu este rezultatul liberei concurente, S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. nu poate demonstra ca are capacitatea tehnica si profesionala, respectiv capacitatea economico-financiara pentru prestarea conforma a serviciilor achizionate, in perioada celor 8 luni de derulare a contractului.

Asa cum reiese din aplicabilitatea art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, in cazul unei propuneri financiare aparent neobisnuit de scăzută în raport cu serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publica care urmeaza a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractanta are obligatia de a solicita ofertantului care a depus o astfel de oferta clarificari cu privire la pretul sau costurile propuse in respectiva oferta.

De asemenea, la articolul 136 din HG nr. 395/2016, legiuitorul a prevazut in mod expres faptul ca:

*“(1) În situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobisnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, utilizându-se ca referința în acest sens informații cum ar fi buletine statistice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta în*

cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

(2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

(3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă”.

Trebuie să luăm în considerare faptul că, în fișa de date a achiziției/caietul de sarcini, la capitolul 2. “DOCUMENTE DE CALIFICARE. DOCUMENTE CARE ÎNSOTESC OFERTA. DOCUMENTELE OFERTEI”, subcapitolul 2.2. “Documentele ofertei”, punctul 2.3.1., subpunctele 2.3.1.1-2.3.1.2., se prevăd cerințele modului de elaborare a propunerii tehnice care trebuia să fie întocmită în conformitate cu solicitările caietului de sarcini, acestea fiind considerate minime și obligatorii, solicitându-se inclusiv descrierea detaliată a modului de îndeplinire a cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, prin care să se demonstreze corespondența propunerii tehnice cu toate cerințele prevăzute. Mai mult, prin propunerea tehnică, operatorii economici și-au asumat pe propria răspundere că la elaborarea ofertei au ținut cont de obligațiile relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muca.

Cerințele minime și obligatorii sunt prevăzute în caietul de sarcini, paginile 4-8, respective cerințele 1-10 de la capitolul 2. “DOCUMENTE DE CALIFICARE. DOCUMENTE CARE ÎNSOTESC OFERTA. DOCUMENTELE OFERTEI”, subcapitolul 2.1. “Documente de calificare - Cerințe minime”.

În ceea ce privește modul de elaborare a propunerii financiare, aceste cerințe sunt prevăzute la punctul 2.3.2., subpunctele 2.3.2.1-2.3.2.2., unde se menționează în mod expres faptul că:

- propunerea financiară se întocmește pentru întregul contract,
- propunerea financiară (Formularul 9 și Anexa la Formularul 9). Oferta va cuprinde prețul în lei/oră fără TVA pentru prestarea serviciului de pază. În elaborarea ofertei se va ține cont de condițiile de prestare a serviciilor, adică asigurarea prin 1 post fix, 24 ore/zi/post, 7 zile/7, și va include toate cheltuielile, taxele, tarifele aferente pentru prestarea serviciilor, în condițiile specificate în caietul de sarcini.

**Oferta financiară va fi prezentată sub forma: tarif pe oră (lei fără TVA) X 5880 ore/an**

La cerința 12, pagina 9 din documentația achiziției, autoritatea contractantă a prevăzut faptul că, dacă este cazul, *operatorii economici vor prezenta la data depunerii ofertelor orice dovadă de subvenție/ajutor de stat (ex.: convenții AJOFM).*



Tinand cont de toate acestea, precum si fata de cele aratate anterior coroborate cu documentele depuse in oferta si legislatia aplicabila, va invederam faptul ca:

1. Pentru prestarea celor 5880 ore/an 2024/contract 8 luni, ofertantul desemnat castigator trebuia sa implice un numar minim de 4,45 agenti paza/post/luna/contract.

5880 ore/an 2024/contract : 8 luni/an 2024/contract : 165,333 ore program normal de lucru/luna/agent/post (conform HG nr. 900/2023)=4,45 agenti paza/post/luna/contract

Acest personal de paza se suplimenteaza cu seful de obiectiv servicii de securitate ce trebuie implicat in prestarea serviciilor achizitionate, conform cerintelor stabilite prin caietul de sarcini (cerinta 8) si potrivit Legii nr. 333/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, ceea ce genereaza cheltuieli suplimentare in sarcina ofertantului S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L..

Mai mult, exista posibilitatea ca seful de obiectiv sa inlocuiasca personalul implicat in prestarea serviciilor in cazul in care personalul de paza, calificat si atestat profesional, se afla in concedii medicale, concedii de odihna si alte situatii deosebite, toate aceste trebuiau temeinic verificate si lamurite de comisia.

2. Garantarea in plata a salariului minim brut garantat in plata stabilit la suma de 3.300 lei, stabilit in baza HG nr. 900/2023, aplicabil de la 01.10.2023, pentru un program complet de lucru de 165,333 ore/luna/agent paza, se prevede un tarif orar de 19,960 lei/ora/agent paza, mai mare fata de tariful orar de 19,49 lei fara TVA/ora propus de S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L..

Doar din aceasta simpla comparatie trebuie sa retineti ca autoritatea contractanta, prin comisia de evaluare, putea sa stabileasca caracterul pretului neobisnuit de scazut al ofertei castigatoare si , astfel, sa procedeze la o verificare minutioasa a acestei oferte, cu justificari reale care sa fie sustinute de documente concludente si veridice.

3. Pe langa tariful orar rezultat pentru garantarea salariului minim brut in plata, trebuie sa tinem seama si de celelalte costuri pe care le implica executarea contractului de achizitie directa, si anume totalitatea costurilor cu:

- munca vie (ce privesc sporul de noapte, sporul de sarbatori legale, sporul de Weekend - sambata si duminica ori indemnizatia concediului de odihna, contributie munca asiguratorie CAM 2,25%, fondul de handicap),
- cheltuielile directe
- cheltuielile indirecte,
- inclusiv cota de profit, cheltuieli care conduc la un tarif orar mult mai mare decat tariful de 19,49 lei fara TVA/ora, cat a ofertat S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., care poate fi diminuat numai prin utilizarea subventiei de stat obtinute in baza Legii nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare.

Intr-o prima teza, cu titlu de exemplificare, tinand seama de specificul serviciilor achizitionate, aratam ca in pretul ofertat trebuie sa fie incluse costurile legale de cheltuielile ocazionate de S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. cu privire la:

- Sporul de noapte - conform art. 125 - "Munca prestata intre orele 22.00-06.00 este considerate munca de noapte", art. 126 lit. b) din Codul muncii, salariatii de noapte beneficiaza de un spor pentru munca prestata în timpul noptii de 25% din salariul de baza, daca timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru.

3300 lei salariul de baza minim brut x 25% spor noapte x 33% ponderea orelor de noapte = 274,97 lei/luna/agent : 165,333 ore program lucru/luna/agent paza = 1,66 lei/ora/agent

- Spor de weekend - Y% aplicat la salariul de baza, conform art. 137 alin. 3) din Codul muncii, dat fiind specificul activitatii de paza unde zilele de repaus saptamanal nu se pot acorda in zilele de sambata si duminica ale fiecărei saptamani

Spor weekend 2 zile/saptamana : 7 zile in saptamana = 28,57% ponderea sporului de weekend (repaus saptamanal)

3300 lei salariul de baza minim brut x Y spor weekend x 28,57% ponderea sporului de weekend (repaus saptamanal) = Y1 lei spor weekwnd/luna/agent : 165,333 ore program lucru/luna/agent paza = Y2 lei spor weekend/ora/agent

- Sporul de sarbatori legale - conform art. 142 alin. 2) din Codul muncii - intrucat serviciul de paza nu poate fi intrerupt, asigurandu-se 24 de ore din 24 de ore pe zi, neputandu-li-se acorda zile libere - salariatii beneficiaza, pentru munca prestata in zilele de sarbatoare legala, de un spor la salariul de baza ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de baza corespunzator muncii prestate în programul normal de lucru.

In cele 245 zile/8 luni contract an 2024 = 4,90% pondere ore de sarbatori legale

3300 lei salariul de baza minim brut x 100% spor SL x 4,90% ponderea orelor de SL = 161,70 lei/luna/agent : 165,333 ore program lucru/luna/agent paza = 0,98 lei/ora/agent

- Indemnizatia privind concediul de odihna - conform art. 144, art. 145 si art. 146 din Codul muncii, salariatii au dreptul la un numar minim de 20 de zile de concediu de odihna/an.

- Fondul de handicap - Art. 78 alin. 2) si 3) din Legea nr. 448/2006, modificata si completata

- Contributia asiguratorie pentru munca, datorata de angajator - 2,25 %, conf. art. 230 alin. 3 din Legea 227/2015 privind Codul fiscal, modificata si completata.

- In cea de-a doua teza, se impune sa luati in considerare si situatiile ce pot fi generate daca ofertantul desemnat castigator a inteles sa aplice prevederile art, 126 lit. a) din Codul muncii, conform caruia, salariatii de noapte beneficiaza de un program de lucru redus cu o ora fata de durata normala a zilei de munca, pentru zilele în care efectueaza cel puțin 3 ore de munca de noapte, fara ca aceasta sa duca la scaderea salariului de baza, motiv pentru care S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. indica pentru sporul de nopate valoarea "0 lei spor noapte/ora/agent 24 ore"

Prima situatie care se poate ivi in cea de-a doua teza, in justificarea tarifului orar ofertat de 19,49 lei fara TVA/ora, S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. avea obligatia sa includa si costurile legate de plata orelor suplimentare, cu respectarea dispozitiilor

articolelor 120, 121 si 123 din Codul muncii, spor ce se stabileste prin negociere, in cadrul contractului colectiv de munca sau, dupa caz, al contractului individual de munca, si nu poate fi mai mic de 75% din salariul de bază.

Asa cum am mai aratat anterior, pentru prestarea celor 5880 ore/post 24 ore/8 luni contractnt, ofertantul desemnat castigator S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. trebuia sa implice un numar de 4,45 agenti/post 24 ore/luna  
5880 ore/an 2024/contract : 8 luni/an 2024/contract : 165,333 ore program normal de lucru/luna/agent/post (conform HG nr. 900/2023) = **4,45 agenti paza/post/luna contract 5880 ore/an 2024/contract : 8 luni/an 2024/contract = 735 ore/post 24 ore/luna**  
735 ore/post 24 ore/luna : 24 ore/zi = **30,62 zile medie/luna/post 24 ore**  
30,62 zile medie/luna/post 24 ore X 1 ora redusa pe timp de noapte, conf. art. 126 lit. a) din Codul muncii = **30,62 ore noapte reduse/luna/post 24 ore**  
735 ore/post 24 ore/luna + 30,62 ore noapte reduse/luna/post 24 ore = **765,62 ore/luna/post 24 ore pe care ar trebui sa le lucreze cei 4,45 agenti/post 24 ore/luna : 4,45 agenti/post 24 ore/luna = 172,050 ore medie/luna/agent post 24 ore - 165,333 ore program normal de lucru/luna/agent, conf. HG nr. 900/2023 = 6,72 ore suplimentare/luna/agent post 24 ore**  
6,72 ore suplimentare/luna/agent post 24 ore X 19,960 lei/ora/agent post 24 ore, conf. HG nr. 900/2023 X 75% spor ore suplimentare, conf. art. 123 alin. (2) din Codul muncii = 100,55 lei cost ore suplimentare/luna/ agent post 24 ore : 165,333 ore program normal de lucru, conf. HG nr. 900/2023 = **1,54 lei cost ore suplimentare/ora/agent post 24 ore**

O a doua situatie ce se poate ivi in cazul in care ofertantul desemnat castigator a facut o aplicare a art. 126 lit. b) din Codul muncii (intelegand sa includa pentru sporul de nopate valoarea "0 lei spor noapte/ora/agent 24 ore", fara sa ia in considerare plata orelor suplimentare), este determinata de suplimentarea numarului de 4,45 agenti/luna/post 24 ore, cu un numar ce 0,18 agenti/luna/post 24 ore, rezuland astfel un numar total de 4,63 agenti/luna/post 24 ore ce trebuiesc implicate in prestarea serviciilor solicitate de autoritatea contractanta.

5880 ore/an 2024/contract : 8 luni/an 2024/contract : 165,333 ore program normal de lucru/luna/agent/post (conform HG nr. 900/2023) = **4,45 agenti paza/post/luna contract 5880 ore/an 2024/contract : 8 luni/an 2024/contract = 735 ore/post 24 ore/luna**  
735 ore/post 24 ore/luna : 24 ore/zi = **30,62 zile medie/luna/post 24 ore**  
30,62 zile medie/luna/post 24 ore X 1 ora redusa pe timp de noapte, conf. art. 126 lit. a) din Codul muncii = **30,62 ore noapte reduse/luna/post 24 ore : 165,333 ore program normal de lucru/luna/agent/post (conform HG nr. 900/2023) = 0,18 agenti/luna/post 24 ore cu care se suplimenteaaza personalul de paza pentru acoperirea orelor de nopate reduse pe luna + 4,45 agenti paza/post/luna contract = 4,63 agenti/luna/post 24 ore**

Implicand un numar total de 4,63 agenti/luna/post 24 ore pentru prestarea celor 735 ore medie pe luna/post 24 ore, rezulta ca acest personal de paza presteaza un pe luna un numar de total de 158,75 ore medie/luna/agentpost 24 ore, mai mic decat

programul de lucru de 165,333 ore pentru un program normal de lucru, cat prevede HG nr. 900/2023.

Or, pentru a le garanta plata lunara a salariului minim brut de 3300 lei, conform HG nr. 900/2023, ofertantul desemnat castigator trebuie sa stabileasca un tariff orar mai mare de 19,960 lei/ora, si anume:

3300 lei, conform HG nr. 900/2023 : 158,75 ore medie/luna/agent post 24 ore = 20,79 lei/ora/agent post 24 ore, tarif ce ar fi trebuit luat in considerare la calculul celorlalte elemente de cost (spor sarbatori legale, spor weekend etc.) cu privire la cheltuielile cu munca vie, ce intra in justificarea tarifului ofertat, iar nu tariful orar de 19,960 lei/ora (prevazut de HG nr. 900/2023, pentru un program de lucru de 165,333 ore/luna).

In cazul in care ofertantul nu a procedat intr-o astfel de maniera, atunci oferta S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. este inacceptabila si trebuie respinsa din procedura conform art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pe langa aceasta scurta exemplificare, ofertantul desemnat castigator S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. trebuia sa includa in pret si cheltuielile legate de instruirea personalului de paza, echipamentul specific activitatii de paza, dotarile si mijloacele tehnice de autoaparare, documentele specifice serviciului de paza, inclusiv costurile legate de dispecerat si echipajul de interventie rapida la obiectiv, astfel cum decurg din aplicabilitatea art. Art. 32, alin. (2), respectiv art. 38-44 din Legea nr. 333/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art. 50-52 din Anexa 1, respectiv art. 1 din Anexa 2 la HG nr. 301/2012, privind aprobarea normelor de aplicare a Legii privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor si protectia persoanelor, doar in acest context puteau fi indeplinite cerintele 5-10 din caietul de sarcini/fisa de date a achizitiei, fiind costuri ce trebuiesc dovedite cu documente concludente si veridice.

Mai mult, daca in reducerea tarifului propus de 19,49 lei/ora a a utilizat subventia de statin conditiile Legii nr. 76/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, atunci S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L. trebuia sa implice acest personal in prestarea serviciilor achizitionate, comisia avand obligatia de a face aceste verificari (fiind cunoscut din practica achizitiilor publice ca doar astfel autoritatea contractanta se poate asigura ca un ofertant nu foloseste aceleasi sume subventionate si in alte proceduri de achizitie publica, in car contrar am fi in situatia unei concurente neloiale si o restrangere artificiala a tarifelor propuse intr-o procedura, de catre operatorii economici participanti).

In acest scop, pentru ofertantul desemnat castigator intervin si costurile legate de clauza de mobilitate, diurna, transportul si cazarea acestor persoane, cu respectarea art. 25, art. 44 si art. 46 din Codul muncii in vigoare, personalul subventionat neavand domiciliul pe raza municipiului Bucuresti unde se presteaza serviciile solicitate de autoritatea contractanta.

Fata de toate aceste considerente, raportat la legislatia aplicabila s documentele existente la dosarul achizitiei, Asocierea S.C. TOTAL FOERCE MS S.R.L. (lider)-S.C. TMG GUARD S.R.L. (asociat) concluzioneaza fara niciun dubiu faptul ca, in raport de dispozitiile art. 137 alin. (1) raportat la art. 137 alin. (2) lit. d) si art. 137 alin. (3) lit. c), d) si g) din HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, autoritatea contractanta trebuia sa respinga din procedura oferta apartinand operatorului S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., ca fiind inacceptabila si neconforma, fapt care nu s-a petrecut, motiv pentru care va solicitam sa ne admiteti contestatia asa cum a fost precizata.

*In dovedire intelegem sa ne folosim de documentele existente la dosarul achizitiei precum si pe orice alta proba admisibila si concludenta solutionarii cauzei.*

*In drept*, ne intemeiem sustinerile pe dispozitiile Legii nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ale Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ale HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si pe legislatia incidenta in prezenta cauza.

Semnatura contestator,  
Asocierea S.C. TOTAL FOERCE MS S.R.L. (lider)  
-S.C. TMG GUARD S.R.L. (asociat),  
Prin Lider asociere S.C. TOTAL FOERCE MS S.R.L. (lider)  
Administrator,  
Stoica Ramona Daniela

